

Projet Box – Remarques et questions :

LE PROJET :

Sa présentation :

La brochure est agréable à consulter, la photo du cerf, en double page, est magnifique et celle de nos montagnes vosgiennes fait rêver.

Ce moyen de communication se voudrait efficace mais ne répond pas au besoin de transparence de la population.

De quel projet s'agit-il ?

Il est question de Veolia, de la CAE d'Epinal, et d'une zone industrielle à Chavelot (Qu'est-ce qu'un « Ecoparc » qui sacrifie 70Ha de terres agricoles et prévoit de multiples aménagements routiers dont une pénétrante en forêt de Souche?).

Toute la population du secteur attend plus de transparence dans le rôle attribué à ces différents partenaires du projet.

Beaucoup d'interrogations suscitées par ce projet.

La nature du projet :

Il est annoncé la fabrication de 600 000 tonnes/an de papier carton et de 330 000 t/an de papier-journal. A quels besoins de la population répond cette masse de production dans la conjoncture du 21^{ème} siècle : réchauffement climatique, sécheresses, canicules, pandémies, menaces de pénurie d'eau et peut-être alimentaire...

Ses conséquences :

- La ressource en eau potable :

Le process de cette fabrication exige le prélèvement de 21 000 m cubes d'eau par jour. ; vu

la diminution des ressources en eaux superficielles, l'industriel prévoit un éventuel forage dans la **nappe des Grès du Trias** – notre précieuse réserve de ressource en eau potable. Pour les habitants du secteur et leurs élus responsables, les problèmes d'alimentation en eau potable sont de plus en plus fréquents. La population peut-elle accepter les risques que font courir ces prélèvements sur cette nappe profonde : diminution, salinisation, épuisement - et risques de pollution en cas d'incendie, explosion ou autre dans une zone où se concentrent des industries : Total Gaz (Seveso), Michelin, Trane...

- Les rejets en Moselle :

Cette production générerait une augmentation inévitable des volumes des effluents et de la pollution rejetée en **un point** de la Moselle. Promesses et bonne volonté de ceux qui oeuvrent sur le site n'y changeront rien. **A supposer qu'il soit possible de conserver les normes actuelles**, l'augmentation des volumes et des charges de DBO, DCO, MES, **Métaux lourds** (mercure, plomb, nickel, cadmium, zinc, arsenic...) est à considérer et pose d'autant plus problème qu'on ignore ce que contiennent les matériaux recyclés à l'origine de la pâte à papier-carton.

Quelles conséquences pour la faune benthique et piscicole de ces rejets permanents dans une rivière fragile, aux débits irréguliers et de plus en plus faibles au fil des ans ? Quelle pollution dans les sédiments ? Et si constat de pollution irréversible...quelle solution ?

Comment la rivière, agressée à longueur d'année, soumise aux aléas climatiques, pourrait-elle conserver sa faculté d'**autoépuration** si tant est que celle-ci subsiste encore beaucoup avec les rejets actuels? Quelles conséquences sur la qualité de la **nappe alluviale**, ressource d'eau potable pour les nombreux riverains de la Moselle ?

La population, les pêcheurs, les riverains, les écologistes s'interrogent avec angoisse devant les **risques permanents et accrus de dégradation** auxquels leur rivière serait exposée par la réalisation de ce projet.

- *La pollution atmosphérique.* Le projet parle en particulier de la chaudière CH 7, méga-chaudière, alimentée par des combustibles solides de récupération. Ce n'est pas de la vapeur d'eau qui sortira des cheminées !

Beaucoup d'inquiétudes pour les habitants du secteur très urbanisé, déjà saturés par de trop fréquentes **odeurs** pénibles : beaucoup d'interrogations quant aux polluants qui s'échapperont des cheminées (**Nox, particules fines...**) et leurs conséquences sur la santé et l'état de leur système respiratoire. Quels polluants dans les CSR qui seront brûlés et en de telles quantités (50 000 tonnes/an) ? Et quels résidus à la sortie des cheminées ?

- *Les flux routiers :*

Des poids lourds en plus sur les routes du secteur, alors que la circulation est déjà fortement saturée ?

CONCLUSION :

A la lumière des remarques qui précèdent, il apparaît que le secteur concerné par le projet est fortement menacé par cette modification et augmentation de la production.

En effet, **l'échelle de production de ce projet n'est pas à la mesure du contexte environnemental et sanitaire du secteur d'implantation et de développement envisagé.**

Quant au retour d'investissement dans l'économie locale, est-il assuré ? Il prête à questionnement ; est-il assuré quand on sait que, comme le précise la brochure, le groupe Norske Skog appartient au fond de pension britannique Océanwood.

Faut-il exposer notre environnement, notre droit à une eau pure, à un air propre, à tant de risques, pour fabriquer du carton dans l'intérêt d'un fond de pension britannique ?